

Рассмотрено и принято
на Педагогическом совете
Протокол от 10.09.2015 года №2



Утверждаю
директор МОУ Криушинская средняя
общеобразовательная школа

Т.А.Ершова

Приказ №454 от 05.10.2015 года

Положение о системе оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования

1. Общие положения.

Настоящее положение составлено в соответствии со следующими документами:

- Федеральным законом от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»
- «Типовым положением об образовательном учреждении».
- Уставом МОУ Криушинская средняя общеобразовательная школа.
- Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования, действующим на основании приказа Министерства образования и науки РФ от 06.10.2009 №373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования».
- Письмом Минобрнауки России от 19.11.1998 №1561/14-15 «Контроль и оценка результатов обучения в начальной школе».
- Письмом Минобрнауки России от 03.06.2003 №3-15-120/13 «Система оценивания учебных достижений школьников в условиях безотметочного обучения».
- Письмом Минобрнауки России от 25.09.2000 №2021/11-13 «Об организации обучения в первом классе четырёхлетней начальной школы».
- Письмом Минобрнауки России от 20.04.2001 №408/13-13 «Рекомендации по организации обучения первоклассников в адаптационный период».

Целью данного Положения является определение принципов, оптимальных форм и способов контроля и оценки достижения планируемых результатов начального образования.

Система оценки достижения планируемых результатов – сложная и многофункциональная система, включающая как текущую, так и итоговую оценку результатов деятельности младших школьников; как оценку деятельности педагогов и школы, так и оценку результатов деятельности системы образования. Именно по результатам итоговой оценки принимается решение о готовности выпускников начальной школы к продолжению образования в основной школе. Эти результаты выступают и одной из важнейших составляющих при аттестации педагогов и учреждений начального общего образования; при оценке состояния и тенденций развития системы начального общего образования на муниципальном, региональном и федеральном уровне.

2.Оценочная деятельность

Достижение планируемых результатов освоения содержания учебных предметов начальной школы и формирование универсальных учебных действий.

3.Цели оценочной деятельности

1.Формирование универсальных и предметных способов действий, а также опорной системы знаний, обеспечивающих возможность продолжения образования в основной школе.

2.Воспитание основ умения учиться – способности к самоорганизации с целью постановки и решения учебно-познавательных и учебно-практических задач.

3.Индивидуальный прогресс в основных сферах развития личности – мотивационно-смысловой, познавательной, волевой и саморегуляции.

Основной задачей и критерием оценки выступает не освоение обязательного минимума содержания образования, а **овладение системой учебных действий** с изучаемым учебным материалом.

К результатам, которые подлежат оценке в ходе индивидуальной итоговой аттестации выпускников по освоению содержания отдельных учебных предметов, относится способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач на основе:

- системы научных знаний и представлений о природе, обществе, человеке, знаковых и информационных системах;

- умение учебно-познавательной, исследовательской, практической деятельности, обобщенных способов деятельности;

- коммуникативных и информационных умений.

Система оценки выполняет функции обратной связи и регулирования системы образования и призвана ориентировать образовательный процесс на реализацию и достижение планируемых результатов освоения междисциплинарных программ (в том числе и прежде всего программ формирования универсальных учебных действий) и учебных программ по отдельным предметам.

Особенностями системы оценки являются:

- комплексный подход к оценке результатов образования (оценка *предметных*, *метапредметных* и *личностных результатов* общего образования);

- использование планируемых результатов освоения основных образовательных программ в качестве содержательной и критериальной базы оценки;

- оценка успешности освоения содержания отдельных учебных предметов на основе системно-деятельностного подхода, проявляющегося в способности к выполнению учебно-практических и учебно-познавательных задач;

- оценка динамики образовательных достижений учащихся;

- сочетание внешней и внутренней оценки как механизма обеспечения качества образования;

- уровневый подход к разработке планируемых результатов, инструментария и представлению данных;

- использование накопительной системы оценивания (**портфолио**), характеризующей динамику индивидуальных образовательных и личностных достижений;

- использование наряду со стандартизированными письменными и устными работами таких методов оценки, как проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ и самооценка, наблюдения и др.

4. Оценка метапредметных результатов (познавательных, коммуникативных и способов регуляции своей деятельности).

Способы оценивания метапредметных результатов – наблюдение, контрольные и диагностические работы по предметам, портфолио, тестирование, индивидуальное безотметочное оценивание.

Оценка метапредметных результатов может проводиться в ходе различных процедур:

- выполнение специально сконструированных диагностических задач, направленных на оценку уровня сформированности конкретного вида универсальных учебных действий;
- выполнение учебных и учебно-практических задач средствами учебных предметов;
- выполнение комплексных заданий на межпредметной основе;
- выполнение проверочных заданий, требующих совместной (командной) работы учащихся на общий результат.

Уровень сформированности такого умения, как «взаимодействие с партнёром»; ориентация на партнёра, умение слушать и слышать собеседника; стремление учитывать и координировать различные умения и позиции в отношении объекта, действия, события и др. фиксируются в **портфолио**.

5. Оценка предметных результатов.

Система предметных знаний – важнейшая составляющая предметных результатов. В ней можно выделить *опорные знания* (знания, усвоение которых принципиально необходимо для текущего и последующего успешного обучения) и знания, дополняющие, расширяющие или углубляющие опорную систему знаний, а также служащие пропедевтикой для последующего изучения курсов.

При оценке предметных результатов основную ценность представляет способность использовать опорные знания при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач.

Оценка предметных результатов может проводиться как в ходе персонифицированных процедур (срезов) с целью оценки эффективности деятельности системы образования, так и в ходе персонифицированных процедур с целью итоговой оценки результатов учебной деятельности выпускников.

Итоговая оценка ограничивается контролем успешности освоения действий, выполняемых учащимися, с предметным содержанием, отражающим опорную систему знаний данного учебного курса, представленного в разделе «Выпускник научится».

На начальной ступени обучения особое значение для продолжения образования имеет усвоение учащимися опорной системы знаний по русскому, математике, литературному чтению, окружающему миру и овладение следующими метапредметными действиями:

- речевыми, среди которых следует выделить навыки работы с текстом и с информацией в целом;

- коммуникативными, необходимыми для учебного сотрудничества с учителем и сверстниками.

В системе оценивания в начальной школе используется преимущественно внутренняя оценка, выставляемая педагогом или школой. Система оценки учебных достижений в школе позволяет проследить связи между оценкой процесса усвоения на разных его этапах, поэтому предполагает следующие виды контроля:

- входной контроль (стартовая диагностика для 1 классов),

- текущий (тематический);

- промежуточный;

- итоговый (может касаться как отдельного цикла обучения, так и целого предмета или какого-то раздела);

- комплексная проверка.

В 1-х классах обучение является безотметочным. Отметка начинает применяться со второго полугодия 2 класса.

Основными принципами безотметочного обучения являются:

- критериальность – содержательный контроль и оценка строятся на критериальной, выработанной совместно с учащимися основе. Критерии должны быть однозначными и предельно четкими;

- приоритет самооценки – в учебном процессе наряду с использованием внешней оценки (оценка учителя; взаимооценка) формируется способность учащихся самостоятельно оценивать результаты своей деятельности. Для воспитания адекватной самооценки применяется сравнение двух самооценок

учащихся - прогностической (оценка предстоящей работы) и ретроспективной (оценка выполненной работы). Самооценка ученика должна предшествовать оценке учителя;

– непрерывность – с учетом непрерывности процесса обучения, предлагается перейти от традиционного понимания оценки как фиксатора конечного результата к оцениванию процесса движения к нему. При этом учащийся получает право на ошибку, которая, будучи исправленной, считается прогрессом в обучении;

– гибкость и вариативность инструментария оценки – в учебном процессе используются разнообразные виды оценочных шкал, позволяющие гибко реагировать на прогресс или регресс в успеваемости и развитии ученика;

– сочетание качественной и количественной составляющих оценки – качественная составляющая обеспечивает всестороннее видение способностей учащихся. Количественная позволяет выстраивать шкалу индивидуальных приращений учащихся, сравнивать сегодняшние достижения ученика с его же успехами некоторое время назад, сопоставлять полученные результаты с нормативными критериями. Сочетание качественной и количественной составляющих оценки дает наиболее полную и общую картину динамики развития каждого ученика с учетом его индивидуальных особенностей;

– естественность процесса контроля и оценки – контроль и оценка должны проводиться в естественных для учащихся условиях, снижающих стресс и напряжение. В характеристику учебно-познавательной деятельности школьников включаются результаты наблюдений за их учебной работой в обычных условиях.

К главным критериям самоконтроля и самооценки, а также контроля и оценки относятся следующие:

- усвоение предметных знаний, умений и навыков, их соответствие требованиям государственного стандарта начального образования;

- сформированность универсальных учебных действий младшего школьника (умения наблюдать, анализировать, сравнивать, классифицировать, обобщать, связно излагать мысли, творчески решать учебную задачу);

- сформированность познавательной активности и интересов, прилежания и старания.

Функцией самооценки и самоконтроля является определение учеником границы своего знания-незнания, выявление своих возможностей на разных этапах обучения.

Функцией контроля и оценки достижения планируемых результатов является **уровневый подход**, т.е. необходимый для продолжения образования и реально достигаемый большинством учащихся опорный (базовый) уровень образовательных достижений.

Оценка успешности выполнения заданий (в %)	Уровневая оценка знаний	Традиционная оценка учащихся 2-4 классов
Менее 50 %	низкий уровень	неудовлетворительно
От 50 до 65 %	средний уровень	удовлетворительно
От 66 до 85 %	выше среднего	хорошо
Свыше 86 %	высокий	отлично

При определении уровня развития умений и навыков чтения необходимо, прежде всего, учитывать:

- понимание прочитанного текста,
- способ чтения,
- правильность,
- выразительность,
- владение речевыми навыками

Высокому уровню развития навыка чтения соответствует плавное, безошибочное, выразительное чтение, в темпе, соответствующем программным требованиям, понимание значения отдельных слов и предложений, умение выделить главную мысль прочитанного и найти в тексте слова и выражения, подтверждающие эту мысль.

Выше среднему уровню развития навыка чтения соответствует плавное чтение, в темпе, соответствующем программным требованиям, при допуске не более 2-х ошибок, с пониманием смысла прочитанного, но не достаточно выразительное.

Среднему уровню развития навыка чтения соответствует чтение чуть ниже нормы или норма (на конец учебного года), при чтении допускается от 2 до 3 ошибок. Учащийся не может понять отдельные слова при общем понимании

прочитанного, умеет выделить главную мысль, но не может найти в тексте слова и выражения, подтверждающие эту мысль.

Низкому уровню развития навыка чтения соответствуют чтение ниже допустимой нормы в минуту без смысловых пауз и четкости произношения, при чтении допускается более 3 ошибок, непонимание общего смысла прочитанного текста, неправильные ответы на вопросы по содержанию.

При выявлении уровня развития умений и навыков по русскому языку необходимо учитывать развитие:

- знаний, умений и навыков по орфографии,
- сформированность устной речи.

Высокому уровню развития знаний, умений и навыков по орфографии соответствует письмо без ошибок, как по текущему, так и по предыдущему материалу.

Выше среднему уровню развития знаний, умений и навыков по орфографии соответствует письмо, при котором допускается не более 2 ошибки или 4 недочётов.

Среднему уровню развития знаний, умений и навыков по орфографии соответствует письмо, при котором число ошибок не превышает 5 и работы не содержат более 4-5 недочетов.

Низкому уровню развития знаний, умений и навыков по орфографии соответствует письмо, в котором число ошибок составляет 6 и более и количество недочетов более 5.

Критериями оценки сформированности устной речи являются:

- Полнота и правильность ответа.
- Степень осознанности усвоения излагаемых знаний.
- Последовательность изложения.
- Культура речи.

Высокому уровню развития устной речи соответствуют полные, правильные, связанные, последовательные ответы ученика без недочетов или допускается не более одной неточности в речи.

Выше среднему уровню развития устной речи соответствуют ответы, близкие к требованиям, удовлетворяющим для оценки высокого уровня, но ученик допускает неточности в речевом оформлении ответов .

Среднему уровню развития устной речи соответствуют ответы, если ученик в целом обнаруживает понимание излагаемого материала, может ответить на наводящие вопросы, подтвердить правило примерами, допускает ошибки при работе с текстом, может самостоятельно обнаружить и исправить ошибки.

Низкому уровню развития устной речи соответствуют ответы, если ученик в целом обнаруживает понимание излагаемого материала, но отвечает неполно по наводящим вопросам, затрудняется самостоятельно подтвердить правило примерами, допускает ошибки при работе с текстом и анализе слов и предложений, которые исправляет только при помощи учителя, излагает материал несвязно, недостаточно последовательно, допускает неточности в употреблении слов и построении словосочетаний или предложений.

При определении уровня развития умений и навыков по математике необходимо учитывать:

- развитие устных и письменных вычислительных навыков,
- сформированность умения решать задачи,
- ориентироваться в простейших геометрических понятиях.

Высокому уровню развития устных вычислительных навыков соответствует осознанное усвоение изученного учебного материала и умение самостоятельно им пользоваться, производить вычисления правильно и достаточно быстро.

Выше среднему уровню развития устных вычислительных навыков соответствуют ответы, в которых ученик допускает отдельные неточности в формулировках, не всегда использует рациональные приемы вычислений.

Среднему уровню развития устных вычислительных навыков соответствует неумение точно сформулировать ответ решённой задачи, допускают 2-3 ошибки вычислительного характера.

Низкому уровню развития устных вычислительных навыков соответствуют ответы, в которых ученик обнаруживает незнание большей части программного материала.

Высокому уровню развития письменных вычислительных навыков соответствуют работы, выполненные безошибочно.

Выше среднему уровню развития письменных вычислительных навыков соответствуют работы, в которых допущено не более 2 ошибок.

Среднему уровню развития письменных вычислительных навыков соответствуют работы, в которых допущено не более 4 ошибок.

Низкому уровню развития письменных вычислительных навыков соответствуют работы, в которых ученик допускает более 4 ошибок.

Высокому уровню сформированности умения решать задачи соответствуют работы и ответы, в которых ученик может самостоятельно и безошибочно решить задачу (составить план, решить, объяснить ход решения и точно сформулировать ответ на вопрос задачи).

Выше среднему уровню сформированности умения решать задачи соответствуют работы и ответы, в которых ученик может самостоятельно решить задачу, но при этом допускает ошибки в вычислениях или неточности в формулировках.

Среднему уровню сформированности умения решать задачи соответствуют работы и ответы, в которых ученик допускает отдельные неточности в формулировках, допускает ошибки в вычислениях и решениях задач, но исправляет их сам или с помощью учителя. При этом в работах не должно быть более одной грубой и 3-4 негрубых ошибок.

Низкому уровню сформированности умения решать задачи соответствуют работы и ответы, в которых ученик не справляется с решением задач и вычислениями в них даже с помощью учителя. Допускает 2 и более грубых ошибки.

Высокому уровню сформированности умения ориентироваться в геометрических понятиях соответствуют умения называть геометрические фигуры и их существенные признаки (кривая и прямая линии, луч, отрезок, ломаная, угол, треугольник, многоугольник, прямоугольник, квадрат), распознавать геометрические фигуры, чертить их, используя линейку, угольник, циркуль.

Выше среднему уровню сформированности умения ориентироваться в геометрических понятиях соответствуют умения называть и распознавать геометрические фигуры, но при этом могут допускать неточности в построении.

Среднему уровню сформированности умения ориентироваться в геометрических понятиях соответствуют умения называть и распознавать геометрические фигуры, но при этом ученик допускает неточности в определении существенных признаков фигур.

Низким уровнем умения ориентироваться в геометрических понятиях определяются знания и умения, не соответствующие указанным требованиям.

Определение уровня развития умений и навыков по ознакомлению с окружающим миром производится в соответствии с требованием программ на основе анализа результатов бесед, наблюдений, практических работ и дидактических игр.

Высокому уровню развития этих умений и навыков по окружающему миру соответствуют ответы представляющие собой правильные, логически законченные рассказы с опорой на свои непосредственные наблюдения явлений в окружающем природном и социальном мире. Ученик способен установить и раскрыть возможные взаимосвязи, умеет применить свои знания на практике

Выше среднему уровню развития умений и навыков по окружающему миру соответствуют ответы, построенные как правильные, логически законченные рассказы, но ученик допускает отдельные неточности в изложении фактического материала или неполно раскрывает взаимосвязи явлений, умеет применить свои знания на практике.

Среднему уровню развития умений и навыков по окружающему миру соответствуют ответы в которых нарушена последовательность в описании объекта (явления) в тех случаях, когда она является существенной, неправильно раскрыты причины взаимосвязи явлений, испытывает трудности в применении своих знаний на практике.

Низкому уровню развития умений и навыков по окружающему миру соответствуют ответы, в которых ученик обнаруживает незнание большей части программного материала, не справляется с выполнением практических работ даже с помощью учи теля.

Для формирования действий **самоконтроля** и **самооценки** учителям необходимо уделять особое внимание развитию рефлексивных умений и навыков учащихся.

Примечание*

С целью перехода к отметочному обучению в 1 классах допускается оценочные суждения: «Молодец», «Умница», «Хорошо», «Старайся» и другие в устной и письменной форме.

6. Итоговая оценка выпускника начальной школы.

Итоговая оценка выпускника формируется на основе накопительной оценки по всем учебным предметам за выполнение, как минимум, трёх итоговых работ (по русскому языку, математике и комплексной работы на межпредметной основе).

Накопительная оценка характеризует выполнение всей совокупности планируемых результатов, а также динамику образовательных достижений учащихся за период обучения. Оценки за итоговые работы характеризуют, как минимум, уровень усвоения учащимися опорной системы знаний по русскому языку и математике, а также уровень овладения метапредметными действиями.

О достижении планируемых результатов по каждому предмету и по формированию универсальных учебных действий на основе этих оценок делаются следующие выводы:

1. Выпускник овладел опорной системой знаний и учебными действиями, необходимыми для продолжения образования на следующей ступени, и способен использовать их для решения простых учебно-познавательных и учебно-практических задач средствами данного предмета, если в материалах накопительной системы оценки зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы не ниже «удовлетворительно», а результаты выполнения итоговых работ составляют не менее 50% заданий базового уровня.

2. Выпускник овладел опорной системой знаний, необходимой для продолжения образования на следующей ступени, на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, если в материалах накопительной системы оценки зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы и не менее чем по половине разделов выставлены оценки «хорошо» или «отлично», а результаты выполнения итоговых работ составляют не менее 65 % заданий базового уровня и не менее 50 % заданий повышенного уровня.

3. Выпускник не овладел опорной системой знаний и учебными действиями, необходимыми для продолжения образования на следующей ступени, если в материалах накопительной системы оценки не зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, а результаты выполнения итоговых работ составляют менее 50 % заданий базового уровня.

Решение об успешном освоении программы начального образования и переводе выпускника на следующую ступень общего образования принимается Педагогическим советом на основе сделанных выводов о

достижении планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования.

7. Взаимодействие с родителями в процессе обучения

1. На родительских собраниях учителя знакомят родителей учащихся с системой оценки достижения планируемых результатов, особенностями оценивания учащихся в 1-х классов.

2. В процесс оценивания результатов учебной деятельности учащихся включаются:

- учитель (оценивает деятельность ученика, наблюдает за процессом учащихся в учебной деятельности с помощью диагностических таблиц в тетрадях с контрольно-измерительными материалами, подводит итоги);

- учащиеся (работают с «портфолио» и видят свои результаты);

- родители (знакомятся с результатами учебной и внеурочной деятельности).

Трёхстороннее критериальное оценивание позволяет:

- привлечь к процессу оценивания всех субъектов учебного процесса;

- информировать родителей о содержании и результатах учебной деятельности учащихся;

- обеспечивать со стороны родителей контроль и своевременную помощь ребёнку при выполнении домашних заданий;

- развивать у учащихся способность самоанализа и самооценки своей деятельности;

- объективно оценивать достижения учащихся.

3. Для информирования родителей о результатах обучения и развития учащихся в конце каждой четверти учитель проводит

родительские собрания и индивидуальные консультации.